



Krosno Odrzańskie, dnia 21 września 2015 r.

KOMENDANT
NADODRZAŃSKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ

Sygn. Kontr. 3/WKiAW/15

Egz. nr 2

NO-NK / 4037 / 15

21 WRZ 2015

Pan ppłk SG Krzysztof KRAWIEC

KOMENDANT
Placówki Straży Granicznej
w Świecku

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli na temat „Zatrzymywanie i doprowadzanie osób” zrealizowanej w trybie zwykłym w Placówce Straży Granicznej w Świecku, skrytka pocztowa 63, 69-100 Ślubice, ujętej w zatwierdzonym w dniu 01.12.2014 r. „Rocznym planie kontroli jednostek i komórek organizacyjnych Nadodrzańskiego Oddziału SG” nr 11234/14.

Kontrolę na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ przeprowadził w dniach od 29.06.2015 r. do 31.07.2015 r. zespół kontrolny w składzie:
kierownik zespołu:

- **por. SG Rafał Potocki** – Starszy Specjalista Wydziału Kontroli i Audytu
Wewnętrznego NoOSG upoważnienie nr
3/1/WKiAW/15 z dnia 29.06.2015 r.²

członek:

- **st. chor. SG Magdalena Bartczak** – Specjalista Wydziału Kontroli i Audytu
Wewnętrznego NoOSG, upoważnienie nr
3/2/WKiAW/15 z dnia 29.06.2015 r.³

- **Paweł Dudek** - Starszy Specjalista Wydziału Kontroli i Audytu
Wewnętrznego NoOSG upoważnienie nr
3/3/WKiAW/15 z dnia 29.06.2015 r.⁴

Czynności kontrolne w jednostce kontrolowanej przeprowadzono w dniach od 29.06.2015 r.

¹ Dz. U. Nr 185, poz. 1092.

² Akta kontroli str. 7-8

³ Akta kontroli str. 9-10

⁴ Akta kontroli str. 11-12

do 21.07.2015 r.

Funkcję kierownika w jednostce kontrolowanej w okresie objętym kontrolą pełnił ppłk SG Krzysztof KRAWIEC.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli Placówki Straży Granicznej w Świecku⁵ RWD nr 108 poz. 41.

I. Zakres kontroli.

1. Przedmiotem kontroli było:

- Legalność i rzetelność realizacji zadań związanych z zatrzymywaniem osób;
- Legalność i rzetelność realizacji obowiązków związanych z doprowadzaniem osób zatrzymanych;
- Sprawowanie nadzoru przez właściwych przełożonych nad realizacją zadań związanych z zatrzymywaniem i doprowadzaniem osób oraz prawidłowość i skuteczność przyjętych w Placówce SG w Świecku rozwiązań organizacyjno-funkcjonalnych dotyczących wykonywania powyższych zadań.

2. Kontrolą objęto okres od 01.10.2014 r. do 10.06.2015 r.

II. Cel kontroli.

Celem kontroli było dokonanie oceny legalności i rzetelności postępowania podczas zatrzymywania i doprowadzania osób oraz sporządzania dokumentacji związanej z realizowaniem czynności zatrzymania oraz doprowadzania osób zatrzymanych. Celem kontroli było również ocena prawidłowości i skuteczności sprawowania nadzoru przez kadre kierowniczą Placówki Straży Granicznej w Świecku nad realizacją zadań związanych z zatrzymywaniem oraz doprowadzaniem osób oraz prawidłowość i skuteczność przyjętych w Placówce SG w Świecku rozwiązań organizacyjno-funkcjonalnych dotyczących wykonywania powyższych zadań. Ponadto celem kontroli było ujawnienie ewentualnych nieprawidłowości i przyczyn ich powstania oraz osób za nie odpowiedzialnych.

III. Ocena skontrolowanej działalności.

Realizację zadań objętych zakresem kontroli uwzględniając kryterium legalności, rzetelności i celowości **oceniono pozytywnie**. Ocenę końcową kontrolowanej działalności sporządzono w oparciu o takie czynniki jak dobór próby, okres i zakres kontroli, wskazane mierniki oraz oceny cząstkowe na podstawie czterostopniowej skali⁶. Szczegółowy opis ustaleń w kontrolowanym obszarze zawarto w notatkach służbowych⁷. Poniżej przedstawiono ustalenia wynikające z przeprowadzonych czynności kontrolnych oraz oceny cząstkowe

⁵ Zwanej dalej PSG w Świecku;

⁶ Obejmuje ona : ocenę pozytywną, pozytywną z uchybieniami, pozytywną z nieprawidłowościami oraz negatywną, zgodnie z zasadami określonymi we *Wprowadzeniu do kontroli w administracji rządowej* – Warszawa, marzec 2012 r., str. 62;

⁷ Dowód: akta kontroli str. 105-145

dotyczące poszczególnych obszarów objętych kontrolą.

W okresie objętym kontrolą w PSG w Świecku dokonano zatrzymania 249 osób oraz zarządono na podstawie nakazu doprowadzenia 392 doprowadzenia osób.

W związku z powyższym, dla osiągnięcia zamierzonego celu kontroli przyjęto, że ze wszystkich przeprowadzonych zatrzymań osób i doprowadzeń, zostanie sprawdzonych minimum 40% spraw (tj. min. 100 zatrzymań oraz min. 157 doprowadzeń).

1. Legalność i rzetelność realizacji zadań związanych z zatrzymywaniem osób.

Uprawnienie funkcjonariuszy Straży Granicznej do zatrzymywania osób określone zostało w art. 11 ust. 5 oraz 5a ustawy z dnia 12 października 1990 r. o *Straży Granicznej*⁸ które stanowią, iż art. 5 - „*funkcjonariusze, wykonując zadania, o których mowa w art. 1 ust. 2, mają prawo zatrzymywania osób w trybie i przypadkach określonych w przepisach kodeksu postępowania karnego i innych ustaw*”, art. 5a - „*zatrzymywania osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia*”.

Zgodnie z art. 244 § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *kodeks postępowania karnego*⁹ zatrzymanie osoby dokumentuje się poprzez sporządzenie protokołu zatrzymania osoby.

W toku kontroli stwierdzono, iż we wszystkich przypadkach funkcjonariusze Placówki SG w Świecku wykonywali dyspozycję określoną w art. 244 § 3 ww. ustawy¹⁰ zgodnie z którą „*z zatrzymania sporządza się protokół, w którym należy podać imię, nazwisko i funkcję dokonującego tej czynności, imię i nazwisko osoby zatrzymanej, a w razie niemożności ustalenia tożsamości - jej rysopis oraz dzień, godzinę, miejsce i przyczynę zatrzymania z podaniem, o jakie przestępstwo się ją podejrzewa. Należy także wciągnąć do protokołu złożone przez zatrzymanego oświadczenia oraz zaznaczyć udzielenie mu informacji o przysługujących prawach. Odpis protokołu doręcza się zatrzymanemu*”.

Sposób i tryb postępowania funkcjonariuszy SG podczas zatrzymania osoby oraz wzór protokołu zatrzymania został określony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 5 września 2014 r. w *sprawie wykonywania niektórych uprawnień przez funkcjonariuszy Straży Granicznej*¹¹. Zgodnie z § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia funkcjonariusz po zatrzymaniu osoby jest zobowiązany do niezwłocznego pouczenia osoby zatrzymanej o jej prawach, wysłuchania osoby zatrzymanej, sporządzenia protokołu zatrzymania osoby, doręczenia osobie zatrzymanej za potwierdzeniem kopii protokołu zatrzymania, podjęcia na żądanie osoby zatrzymanej czynności mającej na celu realizację jej uprawnień. Ponadto funkcjonariusz zobowiązany jest do powiadomienia właściwego miejscowo prokuratora o zatrzymaniu osoby.

W toku kontroli stwierdzono, iż we wszystkich przypadkach funkcjonariusze Placówki właściwie wykonywali dyspozycje określone w § 10 ust.1 rozporządzenia z dnia 5 września 2014 r. Każdorazowo osobie zatrzymanej wręczano pisemne pouczenie o przysługujących jej uprawnieniach. W przypadku zatrzymanych cudzoziemców wręczano pouczenie

⁸ Dz.U.2014.1402 z późn.zm.

⁹ Dz.U. z dnia 4 sierpnia 1997 r. z późn.zm., zwane dalej k.p.k.

¹⁰ Dowód akta kontroli str. 106-123

¹¹ Dz.U.2014.1297, zwane dalej rozporządzeniem z dnia 5 września 2014 r.

o przysługujących uprawnieniach w języku zrozumiałym dla cudzoziemca. Ponadto w przypadku zatrzymania osoby podejrzanej o popełnienie przestępstwa wręczano wzór pouczenia określony w Rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 maja 2014 r. w sprawie określenia wzoru pouczenia o uprawnieniach zatrzymanego w postępowaniu karnym¹².

W wyniku analizy dokumentacji przedstawionej do kontroli stwierdzono, że we wszystkich przypadkach kiedy osoba zatrzymana żądała realizacji przysługujących jej uprawnień m.in. do kontaktu z adwokatem, powiadomienia osoby najbliższej funkcjonariusze dokonywali pisemnej adnotacji o realizacji przedmiotowego uprawnienia na protokole zatrzymania¹³. Osoba zatrzymana ma prawo złożyć zażalenie na czynność zatrzymania do sądu rejonowego właściwego ze względu na miejsce zatrzymania w terminie 7 dni (licząc od dnia zatrzymania) w celu zbadania przez sąd zasadności, legalności i prawidłowości zatrzymania. Ponadto ma prawo złożyć zażalenie na sposób przeprowadzenia zatrzymania do prokuratury właściwego ze względu na miejsce przeprowadzenia zatrzymania również w terminie 7 dni (licząc od dnia zatrzymania). W protokole zatrzymania każdorazowo umieszczano zapis dotyczący zrozumienia treści pouczenia o uprawnieniach oraz oświadczenie dotyczące korzystania lub rezygnacji z posiadanych uprawnień wraz z podpisem osoby zatrzymanej. W przypadku kiedy zatrzymany odmawiał ustosunkowania się do treści pouczenia, bądź odmawiał złożenia podpisu, nanoszono na protokole stosowną wzmiankę.

Protokół zatrzymania osoby powinien zostać sporządzony niezwłocznie po doprowadzeniu zatrzymanego do jednostki Straży Granicznej. Przez pojęcie niezwłocznie należy rozumieć moment w którym ustaną wszelkie obiektywne przyczyny uniemożliwiające jego sporządzenie. W wyniku analizy dokumentacji przedstawionej do kontroli stwierdzono, iż we wszystkich przypadkach funkcjonariusze sporządzali protokoły zatrzymania osoby bez zbędnej zwłoki. Ponadto wszystkie sprawdzone protokoły zatrzymania osoby zgodne były ze wzorem określonym w rozporządzeniu z dnia 5 września 2014 r., oraz zawierały wszystkie elementy określone w art. 244 § 3 k.p.k¹⁴.

Istotną kwestią dla zalegalizowania faktu zatrzymania jest prawidłowe określenie podstawy prawnej wykonania tej czynności. W wyniku analizy 105 przypadków zatrzymania osoby stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą zatrzymano:

- 19 osób na podstawie art. 244 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *kodeks postępowania karnego*¹⁵;
- 51 osób na podstawie art. 394 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach*¹⁶;
- 21 osób na podstawie art. 87 ust.1 i 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. *o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*¹⁷;
- 14 osób na żądanie organu procesowego – art. 75 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r.

¹² Dz.U. z 2014 r. poz. 737.

¹³ Dowód akta kontroli str. 106-123

¹⁴ Dowód akta kontroli str. 106-123

¹⁵ Dz.U.1997.89.555 z późn.zm.

¹⁶ Dz.U.2013.1650 z późn.zm.

¹⁷ Dz.U.2012.680 z późn.zm.

121

kodeks postępowania karnego.

We wszystkich przypadkach funkcjonariusze Placówki SG w Świecku sporządzający protokół zatrzymania właściwie kwalifikowali popełniony czyn, poprzez wybranie jednej z podanych na formularzu protokołu zatrzymania osoby możliwości. Ponadto szczegółowo wskazywano przyczyny zatrzymania. W przypadku zatrzymywania osoby podejrzanej o popełnienie przestępstwa zawsze wskazywano przynajmniej jedna z nw. przesłanek: obawa ucieczki lub ukrycia, obawa zatarcia śladów przestępstwa, niemożność ustalenia tożsamości albo istnieją przesłanki do przeprowadzenia przeciwko tej osobie postępowania w trybie przyspieszonym.

Dane personalne osób zatrzymanych wpisywano w sposób wyraźny i czytelny¹⁸. W przypadku zatrzymania osoby o nieustalonej tożsamości, jak też takiej, której tożsamość budziła wątpliwości funkcjonariusz odnotowywał w protokole rysopis osoby zatrzymanej, w którym zawarte były takie dane jak: płeć, przypuszczalny wiek, orientacyjny wzrost, rodzaj sylwetki, kolor skóry, kolor oraz długość włosów. W przypadku, kiedy osoba zatrzymana zgłaszała funkcjonariuszom dolegliwości zdrowotne była badana przez lekarza. Fakt badania lekarskiego był odnotowywany w protokole¹⁹.

Każdorazowo osobie zatrzymanej wręczano kopie protokołu zatrzymania, odnotowując powyższy fakt w protokole zatrzymania osoby. Wręczenie kopii było potwierdzane za podpisem przez osobę zatrzymaną. Sporządzony protokół zatrzymania funkcjonariusz przekazywał swojemu przełożonemu, który potwierdzał dopełnienie obowiązku sprawdzenia poprawności dotychczasowego przebiegu zatrzymania składając podpis w rubryce „zapoznałem się”, podając stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko. Obowiązek powiadomienia prokuratora o zatrzymaniu, stanowiący jedną z gwarancji praworządneho stosowania tego środka przymusu, pozwala na realizowanie przez prokuratora uprawnienia i obowiązku do nadzoru nad prawidłowością zatrzymania, określonego w art. 256 k.p.k. W toku kontroli ustalono, że po sporządzeniu protokołu zatrzymania funkcjonariusz powiadamiał właściwego miejscowo prokuratora o zatrzymaniu osoby odnotowując powyższy fakt w protokole, wskazując datę i godzinę powiadomienia. Ponadto fakt przekazania osoby zatrzymanej do dyspozycji sądu bądź policji lub zwolnienie zatrzymanego również odnotowywano w protokole zatrzymania, dodatkowo wskazując pozycję z książki zatrzymań²⁰.

Czas zatrzymania liczy się od momentu faktycznego pozbawienia osoby wolności, czyli swobodnego poruszania się oraz dysponowania swoją osobą, i jest ściśle określony przez Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.²¹ Fakt ten ma istotne znaczenie dla określenia czasu zatrzymania, który powinien być udokumentowany w formie pisemnej. Mając na uwadze obowiązujące przepisy Straż Graniczna ma prawo zatrzymać osobę na czas do 48 godzin, natomiast w przypadku zatrzymania osoby w związku z popełnionym wykroczeniem, zgodnie z art. 46 § 6 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. *Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia*²² czas zatrzymania liczy się od chwili jej ujęcia i nie

¹⁸ Dowód akta kontroli str. 106-123

¹⁹ Dowód akta kontroli str. 106-123

²⁰ Dowód akta kontroli str. 106-123

²¹ Dz.U. z dnia 16 lipca 1997 r. z późn.zm.

²² Dz.U.2013.395 z późn.zm.

może przekroczyć 24 godzin, (w przypadku kiedy zachodzą podstawy do zastosowania wobec niej postępowania przyspieszonego 48 godzin).

W wyniku analizy materiału przedstawionego do kontroli nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości w powyższym zakresie.

Uwzględniając kryterium legalności i rzetelności kontrolowany obszar oceniono pozytywnie.

2. Legalność i rzetelność realizacji zadań związanych z doprowadzaniem osób zatrzymanych.

Funkcjonariusze PSG w Świecku działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5b ustawy z dnia 12 października 1990. r. o *Straży Granicznej* realizowali zadania związane z doprowadzeniem osób. W wyniku analizy całości dokumentacji przedstawionej do kontroli ustalono, że korzystając z powyższego uprawnienia funkcjonariusze dokonywali doprowadzeń osób zatrzymanych do podmiotów wskazanych w ww. ustawie.

Sposób i tryb postępowania przy wykonywaniu doprowadzeń oraz wzór nakazu doprowadzenia określony został w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 5 września 2014 r. w *sprawie wykonywania niektórych uprawnień przez funkcjonariuszy Straży Granicznej*. Osoby uprawnione do zarządzania doprowadzenia osób określone zostały w § 13 ust.1 ww. rozporządzenia. W wyniku analizy przedstawionej do kontroli dokumentacji zespół kontrolny stwierdził, że każdorazowo w PSG w Świecku doprowadzenia osób zarządzane były przez osoby uprawnione²³. Przedstawione do kontroli nakazy doprowadzenia sporządzane przez funkcjonariuszy PSG w Świecku zgodne były z określonym przepisami wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia z dnia 5 września 2014 r.

W wyniku analizy dokumentacji przedstawionej do kontroli stwierdzono, że każdorazowo funkcjonariusz zarządzający doprowadzenie w nakazie doprowadzenia imiennie wyznaczał funkcjonariuszy do realizacji doprowadzenia, wskazując spośród wyznaczonych funkcjonariuszy dowódcę grupy funkcjonariuszy dokonujących doprowadzenia, zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia z dnia 5 września 2014 r.²⁴ Wszyscy funkcjonariusze wyznaczeni do realizacji doprowadzeń posiadali stosowne przeszkolenie w zakresie realizacji doprowadzeń.²⁵

Doprowadzenia osób przy użyciu samochodu specjalnego (więźniarki) dokonuje co najmniej dwóch funkcjonariuszy. W przypadku gdy doprowadzenie samochodem specjalnym (więźniarką) nie jest możliwe, można doprowadzać innymi środkami transportu Straży Granicznej. W takich przypadkach doprowadzenia dokonują funkcjonariusze, których liczba jest większa od liczby osób doprowadzanych. Na 175 skontrolowanych doprowadzeń, w 3 przypadkach stwierdzono, że podczas doprowadzeń realizowanych innymi środkami transportu SG, liczba funkcjonariuszy nie była zgodna z wymogiem określonym w § 18 ust. 4 rozporządzenia z dnia 5 września 2014 r.²⁶ Na podstawie wyjaśnień uzyskanych od Kierowników Zmian PSG w Świecku, którzy zarządzili powyższe doprowadzenia ustalono, iż ww. przypadki spowodowane były nietypowymi okolicznościami, w których zarządzający

²³ Dowód akta kontroli str. 124 - 145

²⁴ Dowód akta kontroli str. 124 - 145

²⁵ Dowód akta kontroli str. 57-92

²⁶ Dowód akta kontroli str. 20-22

122

doprowadzenie kierując się względami humanitarnymi oraz bezpieczeństwem osób doprowadzanych podjęli decyzję o realizacji doprowadzeń przez funkcjonariuszy, których liczba nie była większa niż liczba osób doprowadzanych²⁷. Po zapoznaniu się z całością dokumentacji wyjaśnienia funkcjonariuszy zespół kontrolny uznał za wystarczające. Wskazać należy, że powyższe nie wpłynęło na kontrolowaną działalność ponieważ przedmiotowe doprowadzenia zostały zrealizowane skutecznie, jednak rozporządzenie z dnia 5 września 2014 r. nie dopuszcza wyjątków od zasady określonej w § 18 ust. 4, dlatego też ujawnione postępowanie zakwalifikowano jako nieprawidłowe. Mając na uwadze założenia kontroli tj. przyjęte mierniki oraz próg istotności, powyższe nie wpłynęło na końcową ocenę skontrolowanego obszaru.

Doprowadzenie osoby kończy się z chwilą uzyskania w nakazie doprowadzenia pisemnego potwierdzenia dokonania tej czynności. W wyniku analizy przedstawionych do kontroli nakazów doprowadzenia, stwierdzono, że funkcjonariusze każdorazowo uzyskiwali pisemne potwierdzenie dokonania doprowadzenia.

Uwzględniając kryterium legalności i rzetelności kontrolowany obszar oceniono pozytywnie.

3. Sprawowanie nadzoru przez właściwych przełożonych nad realizacją zadań związanych z zatrzymywaniem i doprowadzaniem osób oraz prawidłowość i skuteczność przyjętych w Placówce SG w Świecku rozwiązań organizacyjno-funkcjonalnych dotyczących wykonywania powyższych zadań.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 9 oraz pkt 10 Zarządzenia Nr 28 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 06 lipca 2011 r. w sprawie utworzenia placówek i dywizjonów Straży Granicznej, określenia ich terytorialnego zasięgu działania, a także określenia szczegółowego zakresu zadań terenowych organów Straży Granicznej oraz organizacji komend oddziałów, placówek i dywizjonów²⁸ do zadań Komendanta Placówki należy: - pkt 9 - „sprawowanie nadzoru nad realizacją przez podległych funkcjonariuszy zadań w zakresie: zatrzymywania osób, postępowania z osobami zatrzymanymi, przestrzegania praw tych osób w czasie pobytu w pomieszczeniach przeznaczonych dla osób zatrzymanych oraz zapewnienia warunków w tych pomieszczeniach, zgodnie z obowiązującymi przepisami”, - pkt 10 „zatrzymywanie cudzoziemców, w stosunku do których zachodzą okoliczności uzasadniające ich zatrzymanie, zgodnie z ustawą z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach oraz ustawą z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz występowanie do właściwego sądu rejonowego o wydanie postanowienia o umieszczeniu cudzoziemca w strzeżonym ośrodku albo w areszcie dla cudzoziemców”. Ponadto jak stanowi § 9 ust. 1 pkt 21 ww. zarządzenia do zadań Komendanta Placówki należy także „doprowadzenie do placówki, sądu lub prokuratury, osób zatrzymanych, podejrzanych o popełnienie przestępstw oraz osób, których tożsamości nie można ustalić”. Kontrolujący stwierdzili, że powyższe zadania znalazły odzwierciedlenie w szczegółowym zakresie obowiązków i uprawnień Komendanta PSG w Świecku stanowiącym załącznik nr 5 do

²⁷ Dowód akta kontroli str. 16-18

²⁸ Dz. Urz. KGSG Nr 7, poz. 29 z późn. zm.

Decyzji Nr 110/A/14 Komendanta Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 12 czerwca 2014 r. w sprawie określenia szczegółowego zakresu obowiązków i uprawnień dla: zastępców komendanta Oddziału, głównego księgowego, komendantów placówek, kierowników komórek organizacyjnych komendy oddziału, zespołu stanowisk samodzielnych, osób bezpośrednio podlegających komendantowi oddziału²⁹.

W okresie objętym kontrolą w PSG w Świecku obowiązywał zatwierdzony przez Komendanta Nadodrzańskiego Oddziału SG Wewnętrzny Podział Zadań Placówki Straży Granicznej kat. II w Świecku Nr /13 z dnia 29.08.2013 r.³⁰, w którym zadanie związane z doprowadzaniem osób zatrzymanych oraz cudzoziemców przypisane zostało Grupie ds. Cudzoziemców. Należy jednak wskazać, że z uwagi na fakt, iż w strukturze etatowej Placówki SG w Świecku brak komórki organizacyjnej właściwej w sprawach konwojowo-ochronnej lub zabezpieczenia działań, w celu prawidłowej realizacji zadań służbowych Komendant PSG w Świecku podjął decyzję aby wszyscy funkcjonariusze Placówki SG w Świecku zostali przeszkoleni w zakresie dokonywania doprowadzeń³¹. Placówka SG w Świecku nie dysponuje pomieszczeniami przeznaczonymi dla osób zatrzymanych, dlatego też na podstawie Porozumienia nr 11 Komendanta Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej w Krośnie Odrzańskim i Komendanta Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 02 listopada 2011 r. w sprawie wzajemnego świadczenia usług logistycznych³² osoby zatrzymane doprowadzane są do pomieszczeń przeznaczonych dla osób zatrzymanych w Komendzie Powiatowej Policji w Słubicach.

W wyniku analizy szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy PSG w Świecku oraz adnotacji dokonywanych na dokumentacji związanej z zatrzymywaniem oraz doprowadzaniem osób stwierdzono, iż nadzór sprawowany był przez:

- Komendanta PSG w Świecku – ppłk. SG Krzysztofa Krawca;
- Zastępcę Komendanta PSG w Świecku – mjr SG Artura Szczecińskiego;
- Kierownika Grupy ds. Cudzoziemców – mjr SG
- Kierownika Zespołu Zespół do spraw Migracji – st.chor.sztab. SG
- Kierownika Zespołu ds. Obsługi i Koordynacji Działań – por. SG
- Kierownika Zmiany Zespołu ds. Obsługi i Koordynacji Działań: - st.chor.sztab. SG
chor.sztab. SG, chor.sztab. SG, chor.SG
chor.sztab. SG, st.chor. SG³³.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, jak również pozytywne oceny obszarów wymienionych w punkcie 1 i 2 zespół kontrolny stwierdził skuteczny oraz właściwy nadzór ze strony kadry kierowniczej PSG w Świecku nad realizacją zadań związanych z zatrzymywaniem i doprowadzaniem osób.

²⁹ Obowiązującej od dnia 01.05.2014 r. i zmienionej Decyzją Komendanta NoOSG nr. 150/A/14 z 3.10.2014 r., Decyzją nr 160/A/14 Komendanta NoOSG z dnia 28.10.2014 r., Decyzją nr 166/A/14 Komendanta NoOSG z dnia 3.11.2014 r., Decyzją nr 33/15 Komendanta NoOSG z dnia 31.03.2015 r., Decyzją nr 59/15 Komendanta NoOSG z dnia 9.07.2015 r.

³⁰ Dowód: akta kontroli str. 23-34

³¹ Dowód: akta kontroli str. 57-92

³² Zmienione aneksem nr 7/A/14 z dnia 01.12.2014 r. Dowód: akta kontroli str. 93-104

³³ Dowód: akta kontroli str. 105-145

Uwzględniając kryterium legalności, rzetelności i celowości pozytywnie oceniono sprawowanie nadzoru przez właściwych przełożonych nad realizacją zadań związanych z zatrzymywaniem i doprowadzaniem osób oraz prawidłowość i skuteczność przyjętych w Placówce SG w Świecku rozwiązań organizacyjno-funkcjonalnych dotyczących wykonywania powyższych zadań.

IV. Wnioski/zalecenia

W przypadku gdy doprowadzanie samochodem specjalnym (więźniarką) nie jest możliwe, obligatoryjnie stosować zasadę o której mowa w § 18 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 września 2014 r. w sprawie wykonywania niektórych uprawnień przez funkcjonariuszy Straży Granicznej (Dz.U.2014.1297) tj. doprowadzenia dokonują funkcjonariusze, których liczba jest większa od liczby doprowadzanych osób.

V. Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przedłożyć Komendantowi Nadodrzańskiego Oddziału SG w terminie do 30 września 2015 r. za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej.

VI. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przeznaczony jest dla kierownika podmiotu kontrolowanego i dostarczany za pośrednictwem Kancelarii Jawnej Wydziału Ochrony Informacji NoOSG.

wz. płk. SG Tomasz MICHALSKI



Sporządzono w 2 egzemplarzach:

Egz. nr 1 - Komendant Placówki SG w Świecku - ZPO

Egz. nr 2 - WKiAW NoOSG

Wyk. Zespół kontrolny (666 2285)

Dnia 21.09.2015 r.

