

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**I. Podmiot kontrolowany:**

Placówka Straży Granicznej w Poznaniu-Ławicy,
Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej,
ul. Bukowska 285, 60-189 Poznań.

Komendantem PSG w Poznaniu-Ławicy, w kontrolowanym okresie był:

- od dnia 01.01.2018r. do dnia 18.06.2020r. ppłk SG Paweł Maziec,
- od dnia 19.06.2020r. do dnia 31.12.2020r. mjr SG Paweł Onichimiuk.

II. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

Kierownik zespołu kontrolnego:

por. SG Katarzyna Krocak-Nykiel, Kierownik Sekcji Ochrony Informacji Wydziału Ochrony Informacji Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej, poświadczenie bezpieczeństwa Nr NOI-9218S (ściśle tajne), ważne do 24.05.2023 r., upoważnienie Nr 23/OI/KT/21 z 02.06.2021 r.*,

Członkowie zespołu kontrolnego:

kpt. SG Janusz Mackiewicz, Starszy Specjalista Inspektor BTI Sekcji Ochrony Informacji Wydziału Ochrony Informacji Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej, poświadczenie bezpieczeństwa Nr NOI-15420S (ściśle tajne), ważne do 01.12.2025 r., upoważnienie Nr 24/OI/KT/21 z 02.06.2021 r.*,

st. chor. szt. SG Beata Śmiejan, Specjalista Sekcji Ochrony Informacji Wydziału Ochrony Informacji Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej, poświadczenie bezpieczeństwa Nr NOI-119S (ściśle tajne), ważne do 03.01.2024 r., upoważnienie Nr 25/OI/KT/21 z 02.06.2021 r.*,

Kornel Oborski, Inspektor Sekcji Ochrony Dokumentacji Wydziału Ochrony Informacji Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej, poświadczenie bezpieczeństwa Nr NOI-11218S (ściśle tajne), ważne do 09.08.2023 r., upoważnienie Nr 26/OI/KT/21 z 02.06.2021 r.*.

III. Kontrola została przeprowadzona w dniach od 08.06.2021r. do 10.06.2021r.**IV. Przedmiot kontroli:**

1. Dokonanie okresowej kontroli ewidencji, materiałów i obiegu dokumentów niejawnych poprzez sprawdzenie stanu przestrzegania przepisów o ochronie informacji niejawnych oraz sprawdzenie zgodności stanu faktycznego materiałów niejawnych ze stanem ewidencyjnym na podstawie urządzeń ewidencyjnych, za okres objęty kontrolą tj. od 01.01.2018 r. do 31.12.2020 r. oraz dokumentów niepodsztych do akt za lata ubiegłe, a znajdujących się:

- 1) w kancelarii ogólnej Placówki SG w Poznaniu-Ławicy oraz u osób upoważnionych przez Pełnomocnika Komendanta do spraw Ochrony Informacji Niejawnych Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej, zwanego dalej „Pełnomocnikiem ochrony” do

wykonywania czynności kancelaryjnych związanych z obiegiem dokumentów zawierających informacje niejawne w zakresie określonym w stosownym upoważnieniu;

- 2) u wykonawców merytorycznych przechowujących w kancelarii ogólnej Placówki SG w Poznaniu-Ławicy dokumenty niejawne w depozytach, które zostały im udostępnione na okres niezbędny do załatwienia sprawy związanej z dostępem do tych dokumentów;
- 3) u wykonawców merytorycznych, przechowujących dokumenty niejawne poza kancelarią ogólną placówki, w pomieszczeniach dla których został określony poziom zagrożeń oraz dobrano środki bezpieczeństwa fizycznego umożliwiające przetwarzanie informacji niejawnych do danej klauzuli.

2. Kontrola przestrzegania przepisów o ochronie informacji niejawnych oraz kontrola materiałów niejawnych wytworzonych w okresie od 01.01.2018 r. do 31.12.2020 r., w tym przestrzegania zasad ich wytwarzania, ewidencjonowania, przechowywania oraz zabezpieczania przez wykonawców merytorycznych Placówki SG w Poznaniu-Ławicy.

Użyte w przedmiotowym projekcie wystąpienia pokontrolnego określenie oznacza:

- Zarządzenie nr 53 KGSG - Zarządzenie Nr 53 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 23 grudnia 2011r. w sprawie szczególnego sposobu organizacji i funkcjonowania kancelarii tajnych oraz innych komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za przetwarzanie materiałów niejawnych, sposobu i trybu przetwarzania informacji niejawnych oraz doboru i stosowania środków bezpieczeństwa fizycznego (Dz. Urz. KGSG z 2011 r. Nr 17 poz. 56 z późn. zm).

V. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

W oparciu o przyjęte kryteria ocen zawartych w Programie Kontroli NO-OI-II.0910.5.2021 z dnia 02.06.2021r. Zespół kontrolny **ocenia pozytywnie z uchybieniami** stan przestrzegania przepisów o ochronie informacji niejawnych, w zakresie ewidencji, materiałów i obiegu dokumentów niejawnych w Placówce Straży Granicznej w Poznaniu-Ławicy.

Powyższą ocenę sformułowano w oparciu o kontrolę urządzeń ewidencyjnych wykorzystywanych w Kancelarii Ogólnej Placówki Straży Granicznej w Poznaniu-Ławicy oraz sporządzonych przez personel kancelarii wykazów oraz kopii kart RWD, na których wyszczególnione zostały dokumenty niejawne oraz wskazane osoby, które pobrały je z kancelarii (dowód akta kontroli: poz. 5 - 55, str. 28 - 205).

Obsługę kancelarii w okresie objętym kontrolą prowadziły osoby posiadające upoważnienia do wykonywania czynności kancelaryjnych związanych z obiegiem materiałów niejawnych, stosowne poświadczenia bezpieczeństwa oraz zaświadczenia o przeszkoleniu z zakresu ochrony informacji niejawnych (dowód akta kontroli: poz.4, str.26-27).

W ramach czynności kontrolnych sprawdzono niżej wymienione urządzenia ewidencyjne:

1. Rejestr Dzienników Ewidencyjnych i Teczek PSG w Poznaniu-Ławicy wg Rdet Nr NO-PN-52/13 - brak uwag,
2. Dziennik Ewidencyjny dla dokumentów własnych i kopiowanych część I wg Rdet NO-PN-Z-24/17 - brak uwag,
3. Dziennik Ewidencyjny dla dokumentów własnych i kopiowanych część II wg Rdet NO-PN-Z-15/18 - brak uwag,
4. Dziennik Ewidencyjny dla dokumentów Zastrzeżone/Poufne wychodzące wg Rdet NO-PN-Z-25/17 - brak uwag,

5. Dziennik Ewidencyjny dla dokumentów Zastrzeżone/Poufne wchodzące wg Rdet NO-PN-Z-41/18 - brak uwag,
6. Dziennik Ewidencyjny dla dokumentów własnych i kopiowanych wg Rdet NO-PN-Z-43/18 - brak uwag,
7. Dziennik Ewidencyjny dla dokumentów Zastrzeżone/Poufne wychodzące wg Rdet NO-PN-Z-44/18 - brak uwag,
8. Dziennik Ewidencyjny dla dokumentów własnych i kopiowanych wg Rdet NO-PN-Z-51/19 - brak uwag.

Ww. urzędzenia ewidencyjne prowadzone są starannie oraz czytelnie zgodnie z tytułami kolumn.

9. Kartoteka wydanych dokumentów w skład której wchodzi:
 - skorowidz rejestrów, wg Rdet: NO-PN-26/15- brak uwag:
 - w 2018r. utworzono 2 depozyty,
 - w 2019r. utworzono 4 depozyty,
 - w 2020r. utworzono 1 depozyty.
10. Wykaz depozytów RWD Nr 13/160/08 - brak uwag,
 - w 2018r. utworzono 2 depozyty,
 - w 2019r. utworzono 4 depozyty,
 - w 2020r. utworzono 1 depozyty.
11. Wykaz przesyłek nadanych.
12. Protokoły brakowania dokumentów niearchiwalnych oznaczonych symbolem „Bc” o numerach:
 - 28/AZ/19 (zniszczonych dokumentów 682) sprawdzono wszystkie pozycje zniszczonych dokumentów oznaczonych klauzulą „tajne”, pozostałe pozycje dokumentów oznaczonych klauzulą „poufne” i „zastrzeżone” sprawdzono od poz.45 do poz.50, od poz.149 do poz.207, od poz.229 do poz.234, od poz.239 do poz.420, od poz.425 do poz.442, od poz.455 do poz.461, od poz.485 do poz.636, od poz.652 do poz.682. Nieprawidłowości zostaną opisane rozdziale VI.
 - 27/AZ/20, sprawdzono wszystkie pozycje zniszczonych dokumentów oznaczonych klauzulą „tajne” i „poufne”, pozostałe pozycje dokumentów oznaczonych „zastrzeżone” sprawdzono od poz. 1 do poz.116, od poz.118 do poz.121, poz.129, poz.130, od poz.136 do poz.216, od poz.351 do poz.363 - nie stwierdzono uwag.
 - 24/AZ/21, sprawdzono wszystkie pozycje zniszczonych dokumentów oznaczonych klauzulą „tajne” sprawdzono od poz.1 do poz.22, poz.57, poz.71 do poz.73, poz.124, od poz.192 do poz.197, od poz.198 do poz.209. Pozostałe pozycje dokumentów oznaczonych „poufne” i „zastrzeżone” sprawdzono co drugą pozycję do poz. 217 - nie stwierdzono uwag.

W wyniku kontroli zespół kontrolny stwierdził:

1. Zgodność stanu faktycznego materiałów niejawnych okazanych do kontroli ze stanem ewidencyjnym urzędzeń ewidencyjnych będących na stanie kancelarii ogólnej.
2. Prowadzenie urzędzeń ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym:
 - 1) urzędzenia ewidencyjne zostały zarejestrowane zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - 2) wpisów w urzędzeniach ewidencyjnych oraz ich zmian dokonują osoby do tego upoważnione,
 - 3) wpisy w urzędzeniach ewidencyjnych dokonywane są niebieskim lub czarnym atramentem lub tuszem,
 - 4) poprawność dokonywania zmiany wpisów lub anulowanie pozycji w urzędzeniach ewidencyjnych (czerwonym atramentem lub tuszem),
 - 5) poprawność w zakresie wpisów w urzędzeniach ewidencyjnych, kończąca ewidencję w danym roku kalendarzowym,

- 6) urządzenia ewidencyjne zostały oznaczone klauzulami tajności zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- 7) poprawność w zakresie dokonywania właściwych adnotacji w urządzeniach ewidencyjnych w przypadku rejestracji dokumentu oznaczonego adnotacją: „pilne”, „bardzo pilne” oraz „do rąk własnych”.

Dodatkowo Zespół kontrolny dokonał sprawdzenia czy:

1. Personel kancelarii dokonuje wpisów w zakresie ujmowania dokumentów na inną ewidencję - nie stwierdzono uchybień lub nieprawidłowości.
2. Pracownicy/funkcjonariusze przetwarzają (w szczególności wytwarzają, modyfikują, kopiują, gromadzą, przechowują, przekazują lub udostępniają) dokumenty niejawnie poza kancelarią zgodnie z przepisami o ochronie informacji - nie stwierdzono uchybień lub nieprawidłowości.
3. Personel kancelarii wydaje dokumenty funkcjonariuszom/pracownikom zgodnie z obowiązującymi przepisami - nie stwierdzono uchybień lub nieprawidłowości.

Ponadto ustalono, iż Personel Kancelarii Ogólnej Placówki Straży Granicznej w Poznaniu-Ławicy wydawał dokumenty niejawnie osobom poddanym kontroli na podstawie aktualnych zaświadczeń o przeszkoleniu z zakresu ochrony informacji niejawnych oraz ważnych poświadczeń bezpieczeństwa odpowiednich do klauzuli tajności posiadanych dokumentów. Każdorazowe przekazanie dokumentu niejawnego innemu użytkownikowi odnotowane było w urządzeniach ewidencyjnych. Nie stwierdzono również przypadków udostępnienia informacji niejawnych osobie do tego nieuprawnionej.

Zespół kontrolny po sprawdzeniu w dziennikach ewidencyjnych zapisów dot. włączenia dokumentów niejawnych do teczek ewidencji operacyjnej i „Wykazu teczek prowadzonych w placówce, a które zostały wysłane do innych komórek/jednostek organizacyjnych” potwierdza, iż t.e.o. prowadzone w Placówce SG w Poznaniu-Ławicy w latach 2018-2020 zostały wysłane do Komendy Oddziału/przekazane do Archiwum Straży Granicznej.

W czasie kontroli wymienione osoby: [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] nieobecni byli w służbie. Komendant placówki w dniu 10.06.2021r. zgodnie z § 72 Zarządzenia Nr 53 KGSG powołał komisję, która przedstawiła dokumenty ww. osób do kontroli. Nie stwierdzono uchybień lub nieprawidłowości.

VI. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień oraz wskazanie osób za nie odpowiedzialnych.

W niżej wymienionych urządzeniach ewidencyjnych:

1. w Dzienniku Ewidencyjnym dla dokumentów Zastrzeżone/Poufne wchodzące wg Rdet NO-PN [REDAKTOWANE] stwierdzono, że w pozycji Pf-292 – pozostawiono niewypełnione wiersze poniżej rejestrowanej pozycji.

W związku z powyższym, nie zastosowano się do zapisów Zarządzenia Nr 53 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 23 grudnia 2011r. w sprawie szczególnego sposobu organizacji i funkcjonowania kancelarii tajnych oraz innych komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za przetwarzanie materiałów niejawnych, sposobu i trybu przetwarzania informacji niejawnych oraz doboru i stosowania środków bezpieczeństwa fizycznego § 33 ust. 2 w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się rozszerzenie wpisu o kolejne wiersze poniżej rejestrowanej pozycji pod warunkiem zachowania tytułów kolumn i numeru tej pozycji .

2. w Dzienniku Ewidencyjnym dla dokumentów Zastrzeżone/Poufne wchodzące wg Rdet NO-PN [REDAKTOWANE] stwierdzono, że wpisy w kolumnie nr 18 „Informacje uzupełniające/Uwagi” zostały rozszerzone o kolejne wiersze poniżej rejestrowanej pozycji bez zachowania odstępu pomiędzy kolejną rejestracją. W związku z powyższym nie zastosowano się do zapisów §33 ust.1 i 2 Zarządzenia nr 53 KGSG z dnia 23.12.2011r.tj.:

1. Wpisów, o których mowa w § 32, dokonuje się czytelnie, zgodnie z tytułami kolumn urzędzeń ewidencyjnych, w kolejnych wierszach, natychmiast po powstaniu przyczyny uzasadniającej ich dokonanie.

2. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się rozszerzenie wpisu o kolejne wiersze poniżej rejestrowanej pozycji pod warunkiem zachowania tytułów kolumn i numeru tej pozycji.

Powyższe stwierdzono w nw. pozycjach:

- Pf-24 i Pf-122 – wpisy w kolumnie nr 18 „Informacje uzupełniające/Uwagi” zostały rozszerzone o kolejne wiersze poniżej rejestrowanej pozycji bez zachowania odstępu pomiędzy kolejną rejestracją.
 - Pf-38 i Pf-61 – rozszerzenie wpisów w kolumnie nr 18 „Informacje uzupełniające/Uwagi” poza margines.
 - Pf-162 – pozostawiono niewypełnione wiersze poniżej rejestrowanej pozycji.
3. w Dzienniku Ewidencyjnym dla dokumentów Zastrzeżone/Poufne wychodzące wg Rdet NO-PN- [REDAKTOWANE] stwierdzono w pozycjach Pf-49A i Z-49 – zdublowanie numeru 49 i dopisano do jednej z pozycji literę „A” oraz nie zachowano odstępu między rejestracją. W związku z powyższym nie zastosowano się do zapisów § 33 ust. 1 Zarządzenia nr 53 KGSG z dnia 23.12.2011r. Ponadto zabrania się numerowania kolejnych zapisów w dzienniku ewidencyjnym poprzez dodawanie liter alfabetu (np. 10, 10a, 10b,...).

Za opisane powyżej uchybienia odpowiedzialny jest personel kancelarii ogólnej placówki SG w Poznaniu-Ławicy.

Dalsze czynności kontrolne wykazały:

1. W trakcie kontroli Zespół kontrolny stwierdził różnicę w liczbie egzemplarzy zniszczonych dokumentów wch. PF-17/19 i wch. PF-30/19 ujętych na wykazie w poz. 400 i poz. 404 *Protokołu brakowania dokumentów niearchiwalnych oznaczonych symbolem „Bc” Nr 28/AZ/19*, a zapisami zawartymi w dzienniku ewidencyjnym dokumenty wychodzące wg Rdet NO-PN- [REDAKTOWANE].
W ww. dzienniku w poz. PF-17/19 widnieje zapis „Szyfrofaks Raport operacyjny nr 43/2019” na dwóch stronach, natomiast w protokole pod poz. 400 wpisano w kol. „Egz nr” wpisano liczbę 2 (dwa) oraz w kol. „Ilość stron lub innych jedn. miar dokumentu” wpisano liczbę 2 (dwa).
Natomiast w dzienniku poz. PF-30/19 widnieje zapis „Szyfrofaks Raport operacyjny nr 61/2019” na dwóch stronach, natomiast w protokole pod poz. 400 wpisano w kol. „Egz nr” wpisano liczbę 2 (dwa) oraz w kol. „Ilość stron lub innych jedn. miar dokumentu” wpisano liczbę 2 (dwa).
W toku kontroli ustalono, że różnica w liczbie egzemplarzy raportów wynikała z omyłki pisarskiej, ponieważ szyfrofaksy wpływają w egzemplarzu pojedynczym.
2. Stwierdzono różnicę w liczbie stron zniszczonego dokumentu NO-PN- [REDAKTOWANE] wpisanego na wykaz w poz. 618 protokołu 28/AZ/19, a zapisami zawartymi w dzienniku ewidencyjnym - dokumenty wchodzące wg Rdet NO-PN- [REDAKTOWANE].
Ww. dzienniku w kol. 9 (ilość stron dokumentu wraz z załącznikami) widnieje wpis 2 (dwa) natomiast w ww. protokole w poz. 618 wpisano liczbę 1 (jeden). Ustalono, że różnica w liczbie stron zniszczonego dokumentu wynikała z omyłki pisarskiej.
3. Stwierdzono brak karty zapoznania założonej do dokumentu niejawnego wch. 0-3/18 „Szyfrofaks informacja sygnałna”, która była dołączona w celu odnotowania faktu zapoznania się przez osoby uprawnione.

„Zgodnie z § 28 ust. 8 Zarządzenia Nr 53 KGSG - Kartę zapoznania pozostawie się w jednostce organizacyjnej, w której została założona i przechowyje się tak długo jak dziennik ewidencyjny, w którym dokument został zarejestrowany”.

W toku kontroli ustalono, że dokument wch. 0-3/18 został zaewidencjonowany w dzienniku wg Rdet NO-PN [REDAKTOWANE] i został zniszczony Protokołem dokumentów niearchiwalnych oznaczonych symbolem „Bc” Nr 28/AZ/19 poz. 412 (symbol klasyfikacyjny JRWA 0320 - dokumentacja o krótkotrwałym znaczeniu praktycznym).

Kontrolerzy otrzymali oświadczenie członków komisji, że przedmiotowa karta została zniszczona wraz z dokumentem w dniu 08.04.2019r. (dowód akta kontroli: poz.10, str. 44).

Za powyższe uchybienia odpowiedzialna jest komisja powołana do brakowania dokumentów niearchiwalnych oznaczonych „Bc”.

4. Ponadto podczas kontroli stwierdzono uchybienia, które polegały:

a) na nie poinformowaniu personelu kancelarii ogólnej placówki o fakcie włączenia dokumentu do teczki i odnotowania tego faktu w urządzeniach ewidencyjnych – osobą odpowiedzialną jest [REDAKTOWANE]

Nie zastosowano się do zapisów § 51 ust.1, 3 i 5 Zarządzenia Nr 53 KGSG.

1. Włączenie dokumentu do teczki ewidencji operacyjnej, podlega niezwłocznemu odnotowaniu w urządzeniu ewidencyjnym, w którym zarejestrowano ten dokument.

3. O włączeniu dokumentu do teczki, o której mowa w ust. 1, osoba odpowiedzialna za jej prowadzenie informuje pracownika kancelarii, podając numer ewidencyjny prowadzonej teczki.

5. Adnotację tą, potwierdza imieniem, nazwiskiem, podpisem oraz datą dokonania tej adnotacji osoba prowadząca teczkę.

b) nie wypełnienia spisu zawartości teczki w przypadku przeniesienia części dokumentów lub pojedynczego dokumentu z teczki ewidencji operacyjnej do innej teczki – osobą odpowiedzialną jest [REDAKTOWANE]

Przedmiotowe uchybienia nie miały wpływu na stan ochrony informacji niejawnych. W trakcie trwania kontroli uzupełniono w dziennikach ewidencyjnych numery teczek oraz uzupełniono spisy zawartości teczek.

VII. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania podmiotu kontrolowanego:

Zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 poz. 224 j.t.) w przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń albo nieuwzględnienia wszystkich zastrzeżeń sporządza się wystąpienie pokontrolne obejmujące treść projektu wystąpienia pokontrolnego.

Komendant Placówki Straży Granicznej w Poznaniu-Ławicy poinformował w dniu 31.08.2021r., iż nie wnosi zastrzeżeń do „Projektu Wystąpienia Pokontrolnego”.

Zespół kontrolny przedstawiając powyższą ocenę i uwagi, wnosi o realizację niżej wymienionych zaleceń w celu uniknięcia w przyszłości stwierdzonych uchybień.

1. Komendantowi Placówki SG w Poznaniu-Ławicy:

a) Omówić stwierdzone uchybienia w toku odprawy służbowej z podległą kadrami kierowniczą i personelem kancelarii ogólnej.

b) W celu uniknięcia w przyszłości wystąpienia omyłek pisarskich przez członków komisji powołanych do niszczenia dokumentów niejawnych, w sporządzanych „Protokołach brakowania dokumentów niearchiwalnych oznaczonych symbolem „Bc” polecam wzmocnić nadzór w przedmiotowym zakresie.

c) W zakresie prowadzenia urządzeń ewidencyjnych przez pracowników kancelarii ogólnej placówki zobowiązać by przestrzegali przepisów zawartych w zarządzeniu nr 53 KGSG.

2. Polecieć Kierownikowi kancelarii ogólnej PSG w Poznaniu-Ławicy zwiększenie nadzoru nad pracą pracowników kancelarii w zakresie prowadzenia urządzeń ewidencyjnych.
3. Wzmocnić nadzór służbowy nad funkcjonariuszami Grupy Operacyjno-Śledczej w PSG w Poznaniu-Ławicy w zakresie przestrzegania zapisów ujętych w Rozdziale 6 Zarządzenia nr 53 KGSG „Szczególne zasady obiegu dokumentów włączanych do teczek spraw ewidencji operacyjnej”.
4. Zobowiązać funkcjonariuszy Grupy Operacyjno-Śledczej w PSG w Poznaniu-Ławicy, którzy prowadzą t.e.o., aby przed wysłaniem zakończonych teczek do Archiwum Straży Granicznej dokonali ponownego sprawdzenia w urządzeniach ewidencyjnych przy pozycji rejestracji dokumentów czy zostały podane numery ewidencyjne teczek do których włączyli dokumenty niejawnne oraz czy potwierdzili ten fakt imieniem, nazwiskiem, podpisem oraz datą.

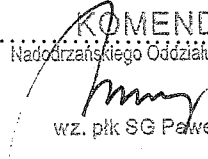
VIII. Zgodnie z art. 49 wyżej cytowanej ustawy, Komendant Placówki SG w Poznaniu-Ławicy zamelduje do dnia 30.09.2021r. Komendantowi Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

IX. Zgodnie z art. 48 wyżej cytowanej ustawy, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

O zachowaniu terminu zgłoszenia zastrzeżeń decyduje udokumentowana data nadania przesyłki.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w Książce kontroli Placówki Straży Granicznej w Poznaniu-Ławicy, RWD Nr 177 poz.56/13, str. 5, pozycja 1/2021.

Podpis kierownika jednostki kontrolującej:

KOMENDANT
Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej

wz. płk SG Paweł MAZIEC